

# (Inter)dépendances des entreprises à la biodiversité

Loraine ROY

Chercheure, Coordinatrice R&D sur les enjeux Biodiversité,  
European Institute for Energy Research (EIFER)

En collaboration avec Claire Poinot, Camille Payre, Ines Imbert & Cécile Leclere



23 novembre 2023

Loraine Roy, Claire Poinot, Camille Payre, Ines Imbert, Cécile Leclère



European Institute  
for Energy Research  
by EDF and KIT

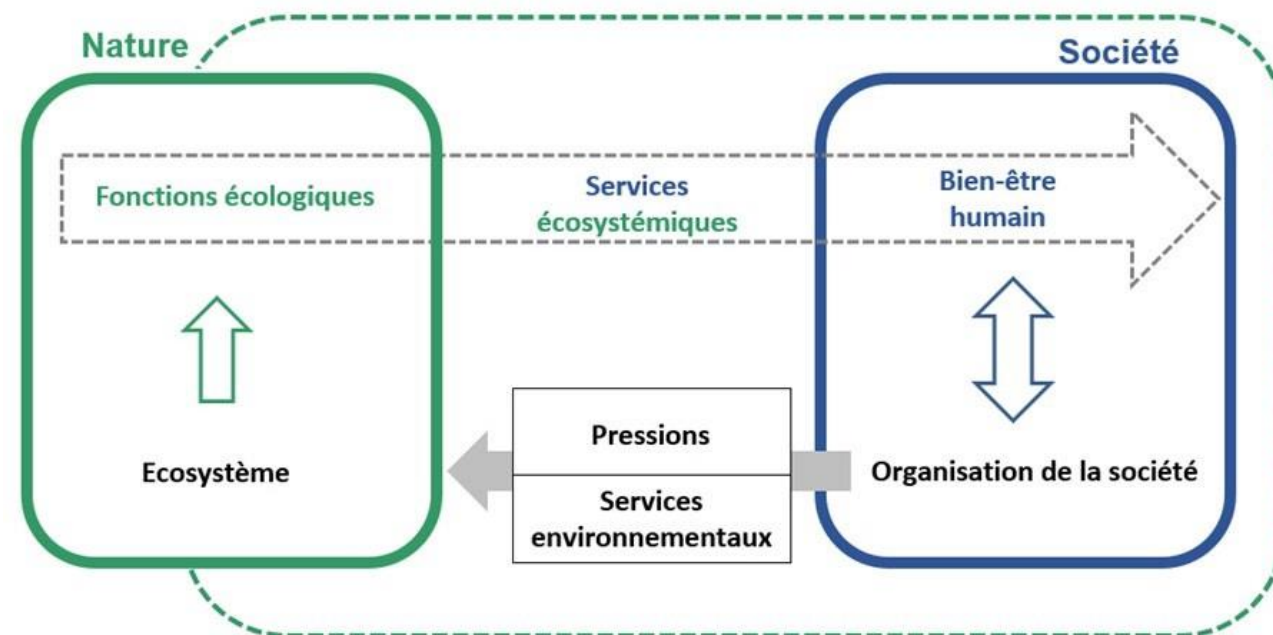
---

# Dépendances des entreprises à la biodiversité

GT Orée Biodiversité et Économie  
23.11.2023

# Services écosystémiques

- Rappel : les **bénéfices** que l'Homme tire du fonctionnement des écosystèmes
- Un concept qui met en valeur l'**utilité** de la nature pour l'Homme et la dépendance de celui-ci vis-à-vis du fonctionnement des écosystèmes
- Concept largement utilisé pour **sensibiliser** à l'importance de la biodiversité et de sa préservation
- 60 % des services écosystémiques sont dégradés à l'échelle mondiale alors que **40 % de notre économie repose sur ces mêmes services** (Millenium Ecosystem Assessment, 2005).



Source : EIFER, 2018.

# Services écosystémiques



Services d'approvisionnement



Services de régulation

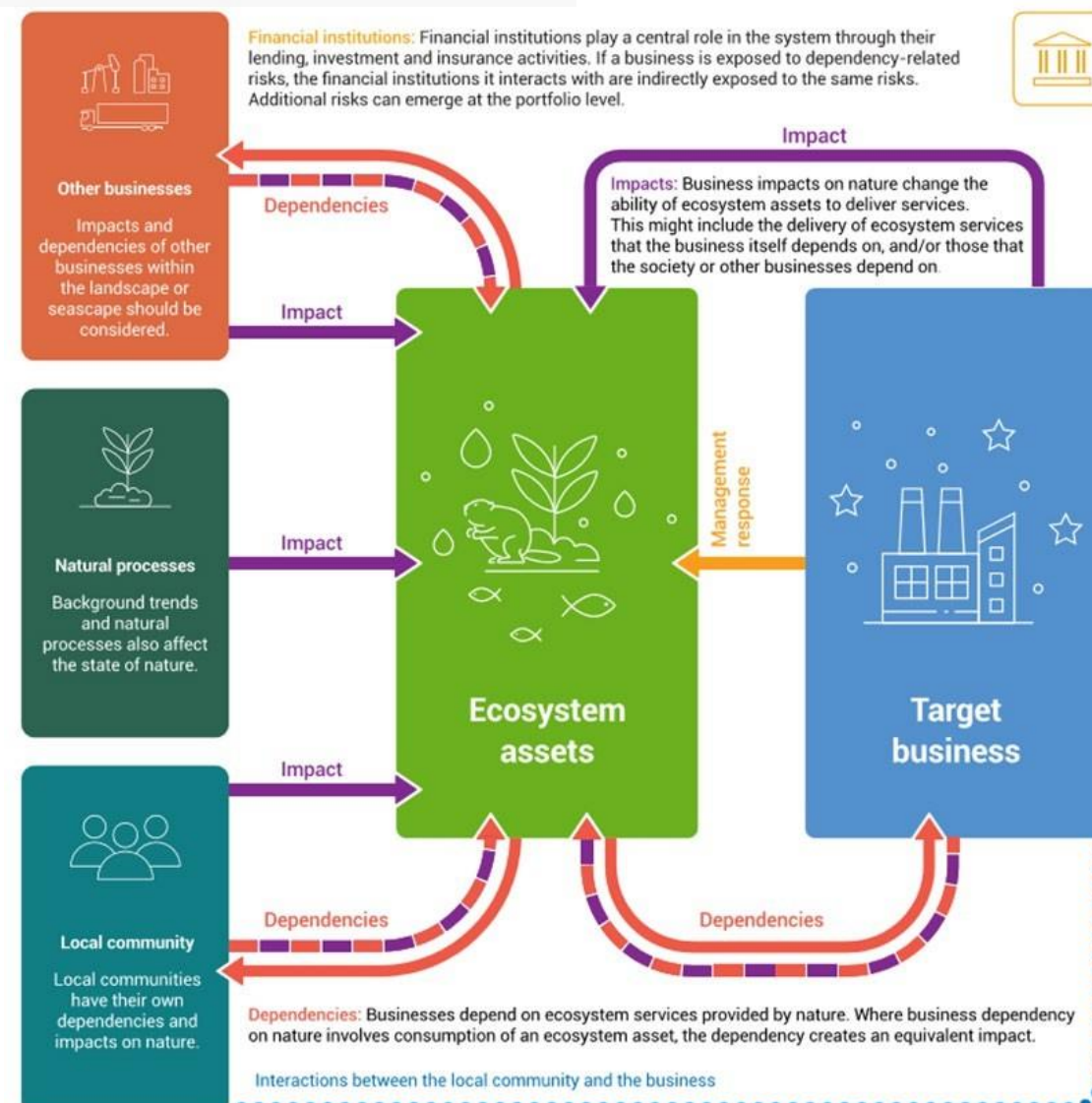


Services culturels

Il y a plus de 10 ans déjà, une méthode permettant de comprendre les interactions d'une entreprise avec les écosystèmes en évaluant ses **impacts (négatifs et positifs)** et ses **dépendances** aux services écosystémiques était proposée : [l'Ecosystem Services Review](#) et le WRI et WBCSD mettaient en exergue des exemples concrets ([Ecosystem Services Review](#)).

# Impacts et dépendances à la biodiversité

- Impacts
  - » Entreprise → Extérieur (matérialité d'impact)
- Dépendances
  - » Extérieur → Entreprise (matérialité financière)
- Pertinence de la localisation des SE
  - » Certaines dépendances sont liées à l'industrie elle-même (ex. : services d'approvisionnement), d'autres à sa localisation (ex. protection contre les inondations)
- Attention : il ne s'agit pas d'envisager seulement les dépendances directes de l'entreprise, mais aussi
  - » Les dépendances indirectes (PBAF et ENCORE)
    - Directes = Scope 1 ou opérations directes
    - Dépendances indirectes = amont ou aval chaîne de valeur
  - » Les dépendances des parties prenantes à des SE impactés par l'entreprise





# Contexte : importance prise par la question des dépendances des entreprises à la nature

- Dans les grands objectifs pour la biodiversité
  - » Cible 15 du **cadre mondial** pour la biodiversité de Kunming–Montreal

## **TARGET 15**

Take legal, administrative or policy measures to encourage and enable business, and in particular to ensure that large and transnational companies and financial institutions:

- (a) Regularly monitor, assess, and transparently disclose their risks, dependencies and impacts on biodiversity, including with requirements for all large as well as transnational companies and financial institutions along their operations, supply and value chains and portfolios:

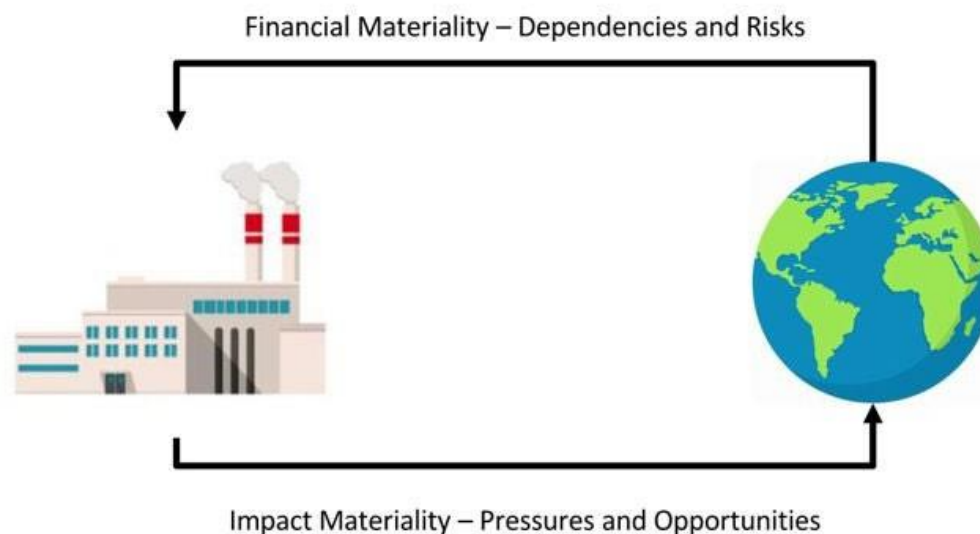
- » Futur rapport IPBES sur la biodiversité et les entreprises « Chapitre 2 : En quoi les entreprises **dépendent**–elles de la biodiversité ? »
- Dans le domaine des standards (par exemple norme NF X32–001 en 2021) et normes de **reporting extra financier** (CSRD)
- Dans le **domaine de la finance**, certains acteurs financiers cherchent à évaluer les dépendances à la nature / le risque nature de leurs portefeuilles d'investissement ; y compris certaines banques centrales (slides suivantes)
- Dans certaines propositions de comptabilité environnementale

# Double matérialité de la CSRD

Aujourd'hui, exigence de la prise en compte de la **double matérialité**, dans le cadre de la CSRD

- Matérialité financière (qui s'élargit), et qui introduit la notion de **dépendance**
- Matérialité d'impact (qui se renforce)

## Nature-Positive for Business: Double Materiality



# Dépendances dans les ESRS (CSRD)

Analyse des mots-clés en lien avec les dépendances : pas seulement pour la biodiversité

Nombre d'occurrences des termes liés aux dépendances (mot clé utilisé : Depend*)	Draft ESRS proposés par l'EFRAG (novembre 2022)	Version définitive des Actes Délégués (31 juillet 2023)
ESRS 1 General requirements	8 occurrences	8 occurrences
ESRS 2 General disclosures	1 occurrences	3 occurrences
ESRS E1 Climate change	2 occurrences	2 occurrences
ESRS E2 Pollution	7 occurrences	7 occurrences
ESRS E3 Water and marine resources	16 occurrences	17 occurrences
ESRS E4 Biodiversity and ecosystems	<b>26</b> occurrences	<b>26</b> occurrences
ESRS E5 Resource use and circular economy	7 occurrences	7 occurrences
ESRS S1 Own workforce	13 occurrences	13 occurrences
ESRS S2 Workers in the value chain	13 occurrences	13 occurrences
ESRS S3 Affected communities	13 occurrences	13 occurrences
ESRS S4 Consumers and end-users	13 occurrences	13 occurrences
ESRS G1 Business conduct		

Relatives aux dépendances à la nature/aux services écosystémiques

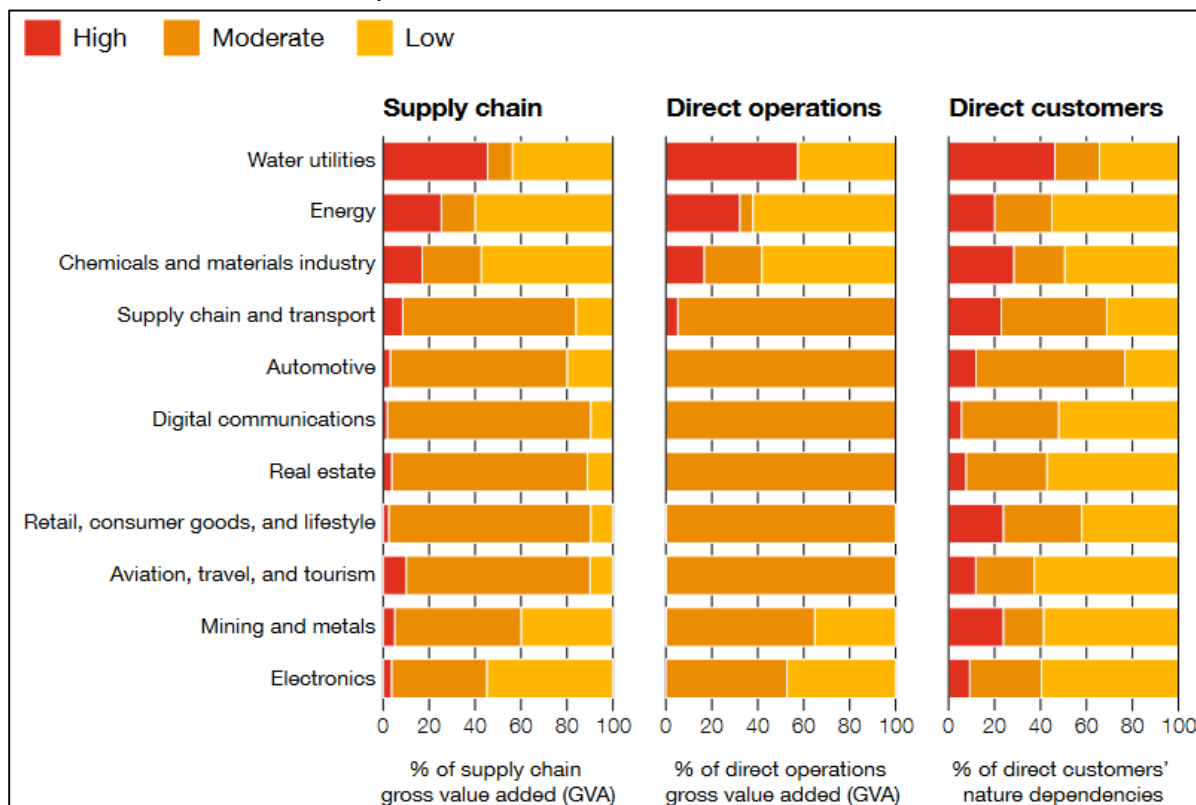
Dépendances à des aspects sociaux non étudiés ici



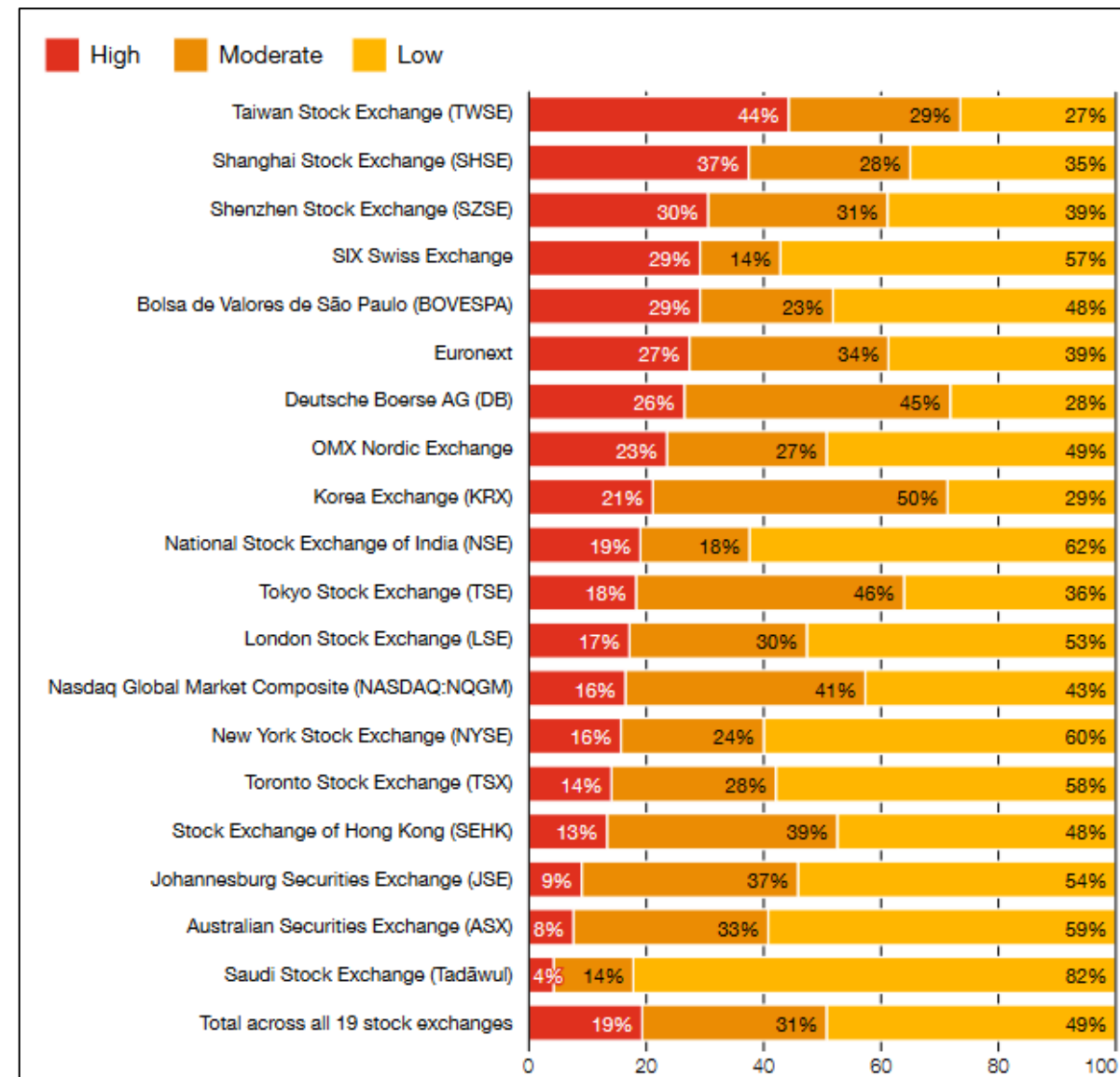
# Exemple : évaluation des dépendances de secteurs / d'indices boursiers

## Travail mené par PwC, 2023

- » Les 11 secteurs étudiés ont une dépendance à la nature modérée ou forte pour au moins 35 % de la valeur économique de leurs opérations directes ou chaînes de valeur
- » Plus de la moitié de la valeur de marché des entreprises listées dans les 19 indices boursiers principaux est exposée à un risque financier à travers une dépendance haute ou modérée à la nature



Source : [Managing Nature risks](#), PwC, 2023



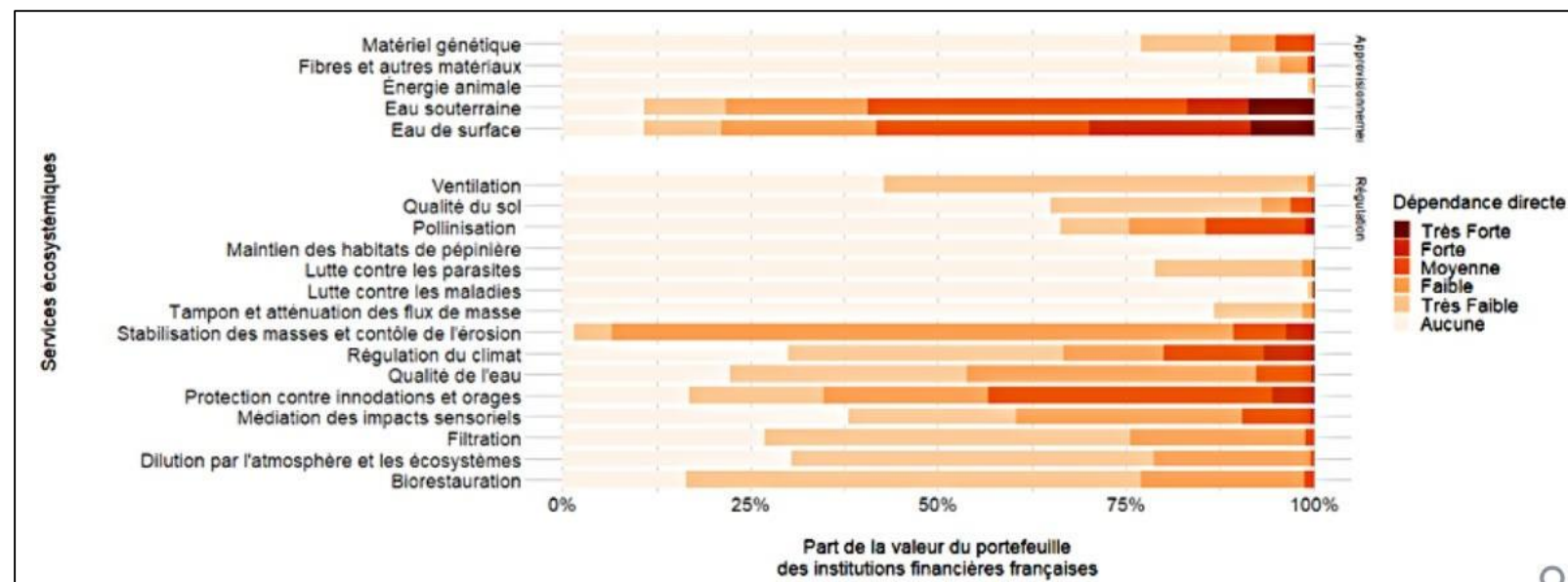
# Exemple : évaluation des dépendances des institutions financières françaises

## Travail mené par la Banque de France

- Dépendances du portefeuille de titres détenu par les institutions financières françaises aux services écosystémiques
  - » 42% de la valeur du portefeuille de titres détenu par les institutions financières françaises a été émis par des entreprises qui dépendent fortement ou très fortement d'au moins un service écosystémique
  - » Environ 30 % (respectivement environ 15 %) du portefeuille a une dépendance Forte ou Très Forte au service écosystémique « eau de surface » (respectivement « eau souterraine »).



## Niveau de dépendance du portefeuille à 21 services écosystémiques



Source : [Svartzman et al. \(2021\)](#)

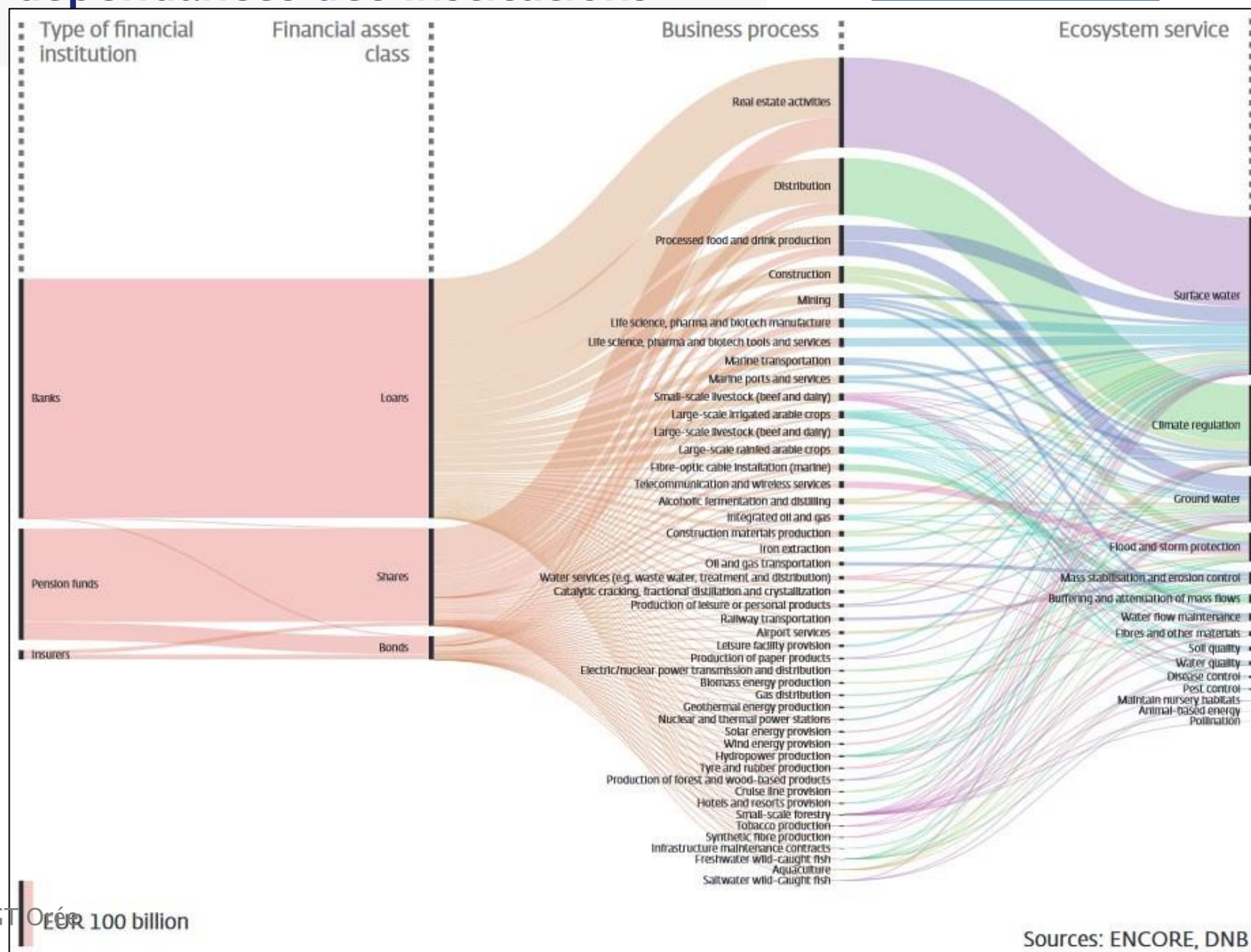
# Exemple : évaluation des dépendances des institutions financières hollandaises

Source : [Indebted to nature](#), 2020

Mené par la Banque des Pays Bas



- Parmi les investissements réalisés par les institutions financières hollandaises, un total de 510 millions d'€ dépend fortement ou très fortement d'un ou plusieurs services écosystémiques.
- » Cela représente 36 % du portefeuille examiné d'un total de plus de 1 400 milliards d'euros.
- La dépendance la plus forte concerne les écosystèmes qui fournissent les eaux souterraines et de surface.
- » Pour chaque € investi, environ 1/4 environ dépend de ces écosystèmes.





# Publications sur les dépendances

## Légende :

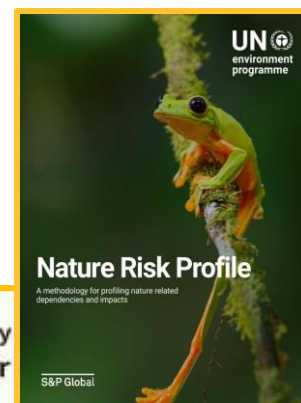
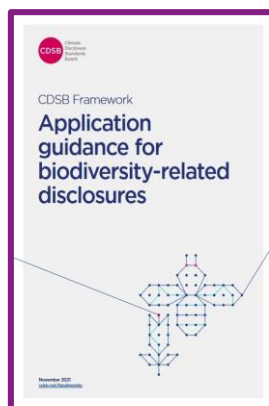
Outils

Normes et standards

Documents pour entreprises et IF

Comptabilité

Législation



2018

Janvier  
2021

Novembre  
2021

Novembre  
2022

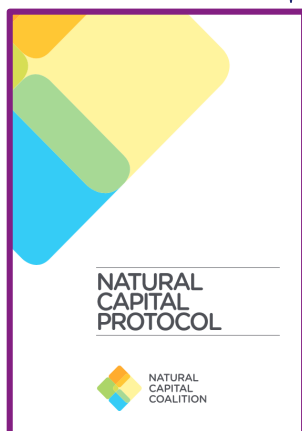
Janvier  
2023

Mars  
2023

Juin  
2023

Juillet  
2023

Septembre  
2023



**Norme NF X32-001**  
Approche  
de la biodiversité  
des  
organisations



Adoption de la  
Corporate  
Sustainability  
Reporting  
Directive  
(**CSRD**)

# Des définitions de la dépendance redondantes mais peu éclairantes

- Nombreuses terminologies utilisées
  - » Dépendances à la biodiversité ; dépendances à la nature ; dépendances aux services écosystémiques ; dépendance au capital naturel
- Des cadres qui se citent mutuellement mais qui n'explicitent pas le lien de dépendance des activités des entreprises
  - » Toutes basées sur 'rely on' qui veut dire dépendre/s'appuyer sur ...

Cadre	Dépendance à quoi
<a href="#">SBTN</a>	Aspects de la contribution de la <b>nature</b> à notre société
<a href="#">TNFD</a>	Aspects des <b>ressources environnementales</b> et des <b>services écosystémiques</b>
<a href="#">Biodiversity Risk Filter</a>	Aspects des <b>services écosystémiques</b>
ENCORE	<b>Services écosystémiques</b> et capital naturel
PBAF et <a href="#">ALIGN</a>	Biodiversité et <b>services écosystémiques associés</b>
<a href="#">CDSB</a>	<b>Ressources</b> et processus environnementaux
<a href="#">Natural Capital Protocol</a>	Stock de <b>ressources naturelles renouvelables et non renouvelables</b>

- La TNFD propose de se référer à des cheminements de dépendance ("dependency pathway")
  - » Décrit comment une activité commerciale particulière dépend de caractéristiques spécifiques du capital naturel

# Différentes typologies de dépendances

Ébauche d'évaluation de l'alignement entre les différentes typologies

**ENCORE**

Direct physical input  
(e.g. animal based  
energy, fibres and other  
materials)

Enables production  
process (e.g. pollination,  
water, quality)

Mitigates direct impacts  
(e.g; dilution by  
atmosphere and  
ecosystems, filtration)

Protection from  
disruption (e.g. climate  
regulation, food and  
storm protection)

**TNFD**

Pas vraiment de différentes catégories de dépendances

Regulation of  
hazards

**SBTN**

**BRF**  
(Biodiversity  
risk filter)

Pas vraiment de différentes catégories de dépendances, utilisent catégories de SE

**JRC**

Ecological input

Pollution removal

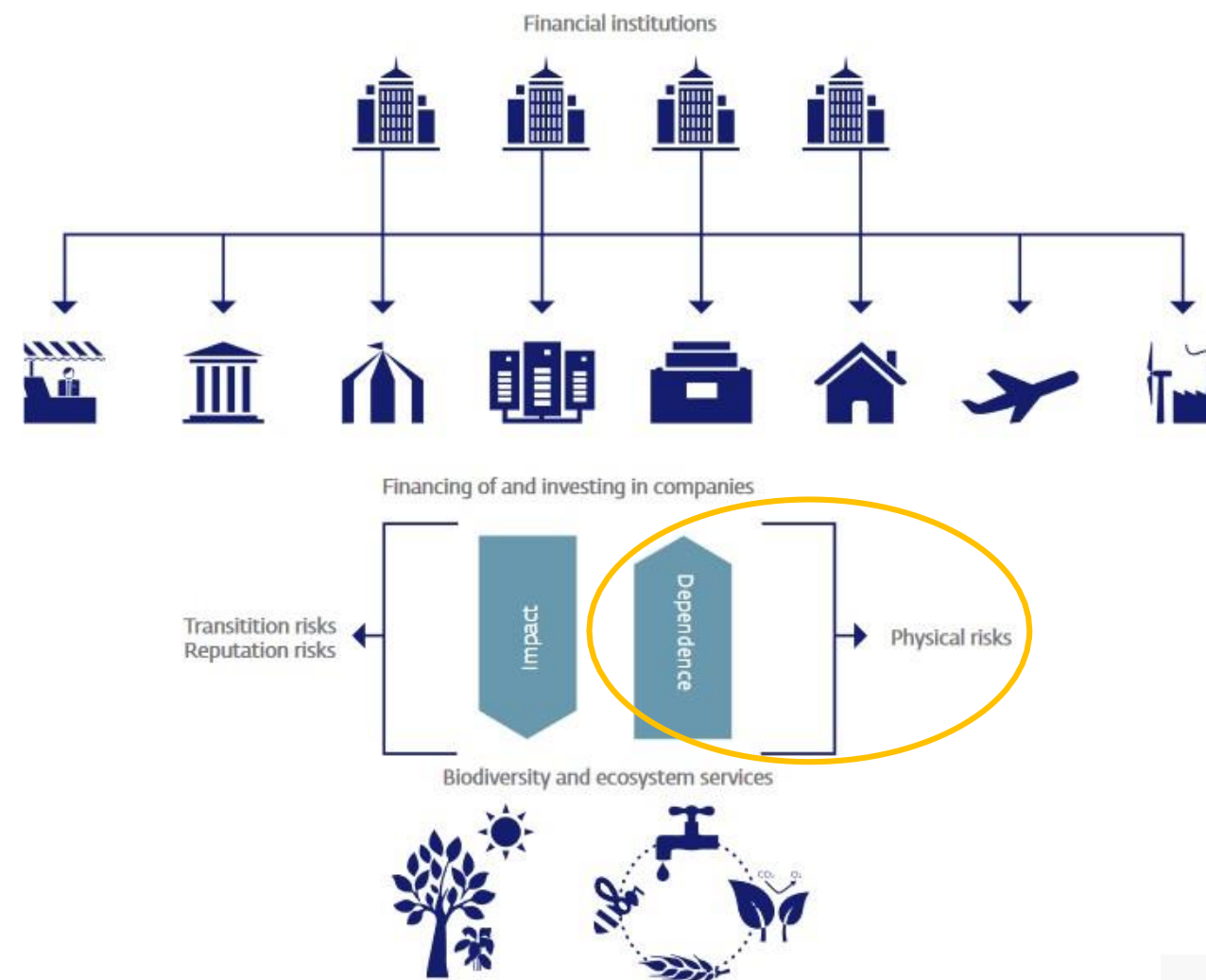
Protection



# Liens dépendances - risques nature

## Des liens pas clairement établis

- Pour certains acteurs (DNB, UNEP-FI), les dépendances sont associées seulement à certains types de risques, les risques physiques :
  - » Tandis que les impacts sur la biodiversité  $\Leftrightarrow$  Risques transitionnels et réputationnels
  - » SBTN dans ses définitions de risques nature semble aussi associer risque physique avec dépendances et risques réglementaires et réputationnels avec impacts
- Pour la TNFD, le lien n'est pas explicité mais en analysant les définitions des risques :
  - » Les risques de transition peuvent trouver leur origine dans un impact ou une dépendance (cf. définition des risques de transition)
  - » Rien pour les risques physiques et systémiques



# Éléments de conclusion

- Identification des dépendances :
  - » Plusieurs publications distinguent **différentes catégories de dépendances** en fonction du rôle du service écosystémique considéré pour l'entreprise
  - » Alignement partiel des différentes typologies de dépendances
- Évaluation des dépendances :
  - » Nombreuses publications mais pour l'instant **pas de cohérence entre les méthodes** pour les qualifier ou les quantifier
  - » Des outils pour **aider les entreprises à quantifier et agréger leurs dépendances à la nature** : Biodiversity Risk Filter du WWF et Nature Risk Profile de l'UNEP
  - » Secteur financier / grosses agences de notation (S&P) moteurs
- Données :
  - » Base de données majoritairement utilisée : [ENCORE](#) (NCFA, UNEP-WCMC, 2018), base de données qui reste limitée
    - > Nombre limité de secteurs ; pour certains secteurs, nombre très restreint de références utilisées pour coter les dépendances
    - > Nouveau projet européen pour l'améliorer : [SUSTAIN](#) (Strengthening Understanding and Strategies of Business to Assess and Integrate Nature ; juillet 2022–juin 2027)
- Cas de l'**analyse du risque nature** d'un portefeuille d'actifs :
  - » Intégralement basée sur ENCORE : comparaison de portefeuilles sur la base de moyennes sectorielles et non pas des pratiques de chaque entreprise
  - » A terme : possible publication de matrices de dépendances par les entreprises dans leur reporting extra-financier, matrices qui pourraient être utilisées à la place des moyennes sectorielles proposées par ENCORE.

# Les solutions fondées sur la nature (SfN) pour limiter les risques associés aux dépendances

**Les SfN** : des actions visant à protéger, gérer de manière durable et restaurer des écosystèmes naturels ou modifiés pour relever directement les défis de société de manière efficace et adaptative, tout en assurant le bien-être humain et en produisant des bénéfices pour la biodiversité

- Les SfN comme réponse aux enjeux spécifiques des entreprises : permettent de **diminuer les risques** associés à la dépendance des entreprises à la nature
- Exemple : gestion durable du champ de captage de Crépieux–Charmy
  - » Porteur de projet : Eau de Grand Lyon (filiale de Veolia)
  - » Défi sociétal ciblé : approvisionnement en eau
  - » Type de SfN : gestion durable d'écosystèmes
  - » Objectifs du projet
    - Restaurer les milieux présents sur le champ captant et les gérer durablement
    - Exploiter de façon pérenne le champ captant
  - » Résultats
    - Bénéfices face au défi sociétal ciblé, p.ex. un sol qui absorbe mieux l'eau, favorisant le bon rechargement de la nappe phréatique
    - Bénéfices pour la biodiversité, p.ex. la préservation des espèces déjà présentes et la création de nouveaux gîtes pour la faune





European Institute  
for Energy Research  
by EDF and KIT

---

ECOPRODEV



# *Thank You*

Claire Poinot, [Claire.Poinot@eifer.org](mailto:Claire.Poinot@eifer.org)

Camille Payre, [Camille.Payre@eifer.org](mailto:Camille.Payre@eifer.org)

Ines Imbert, [Ines.Imbert@eifer.org](mailto:Ines.Imbert@eifer.org)

Cécile Leclere, [Leclere@ecoprodev.com](mailto:Leclere@ecoprodev.com)

Loraine Roy, [Loraine.Roy@eifer.org](mailto:Loraine.Roy@eifer.org)