

Compte-rendu du Groupe de travail Biodiversité et Économie

Jeudi 25 mai 2023

5^e séance

Thème central: Une voie pour un pilotage par le management environnemental des dépendances, impacts, risques et opportunités des entreprises

En visioconférence et en présentiel

Sous la présidence de Claire VARRET (EDF) et Didier BBIN (CIRAD/MAB)

Pour plus de précisions, se reporter aux supports de présentation

Participants

NOM	PRÉNOM	FONCTION	STRUCTURE	Mode
AMRANI	Laure	Chargée de projets Eau et Biodiversité	FNTP	Présentiel
AUBRY	Franck	Directeur DD et qualité	Agromousquetaires	Présentiel
BBIN	Didier	Président	MAB France	Présentiel
BENADY	Anne	Cheffe de projet communication, référente environnement	Groupe Afnor	Présentiel
BENELHABIB	Nawale	Chargée de mission « Biodiversité et Économie »	ORÉE	Présentiel
BOGAERT	Yves	Leader Développement Durable	ADEO	Présentiel
BONNAUD	SABINE	Spécialiste environnement	Michelin	Distanciel
BOUCHERAND	Sylvain	PDG	BL Évolution	Présentiel
BOURCET	Clémence	Responsable MEB	CDC Biodiversité	Distanciel
CHAPALAIN	Maud	Chargée de mission entreprises et biodiversité	Région Pays de la Loire	Distanciel
CHAUVIN	Axelle	Consultante en stratégie RSE	Des Enjeux et Des Hommes	Présentiel
CHOUKROUN	Rose	Senior consultant	ERM	Présentiel
CREMEZI-CHARLET	Cora	Experte bruit, qualité de l'air, biodiversité	SNCF	Présentiel
DAYMIER	Sarah	Consultante	Square Management	Distanciel
DECHAMP	Lina	Développement Durable	Michelin	Distanciel
DELABIE	Matthieu	Direction de l'appui aux stratégies pour la biodiversité	OFB	Présentiel
DELILLE	Naomi	Consultante	Utopies	Distanciel

DEMENUS	Jean Pierre	Directeur	Syndicat Mixte de la ZIP de Salaise Sablons	Distanciel
DEWILDE	Arnaud	Ingénieur de développement	AFNOR	Distanciel
DIVERSY	Isabelle	CSR manager	Engie	Présentiel
DUPONT	Maxime	Directeur de projet - Conseil et stratégie biodiversité	ARP-Astrance	Présentiel
FALQUE	Côme	Gestion de projet - Finance durable & Innovation	REMOVALL	Présentiel
FICHET	Laetitia	Animatrice Biodiversité Nucléaire	EDF	Distanciel
FRAISSE	Henri	Président	FIDAREC	Distanciel
GILLET	Sylvie	Responsable du pôle « Biodiversité et Économie »	ORÉE	Présentiel
GUEZELOT	Marie	Chargeée de mission DD et affaires publiques	PAPREC	Distanciel
HAMELIN	Jean-Charles	RESPONSABLE RSE	EUROGERM	Présentiel
HANNE	Sophie	Référent RSE	DEKRA INDUSTRIAL	Distanciel
HANNE	Sophie	Référent RSE	DEKRA INDUSTRIAL	Distanciel
HIVERT	Ariane	Analyste ESG	Sycomore AM	Présentiel
HONEN	Carolyn	Stagiaire RSE et biodiversité	ENGIE	Distanciel
LACLAU	Stéphane	Responsable Scientifique	PIERRE FABRE	Distanciel
LEMAITRE	Charles-Frédéric	Référent biodiversité/relation institutionnelle	Vicat	Présentiel
LEMARQUIS	Laure	Sr experte Capital Naturel	WWF	Présentiel
LESIGNE	Jean-François	Attaché environnement	RTE	Présentiel
LHUILLERY	Caroline	Cheffe de projet en normalisation	AFNOR Certification	Présentiel
MENARD	Sophie	Responsable stratégies et solutions Nature	ERM	Distanciel
MOULE NGUYEN	Stéphanie	Responsable Environnement	Veolia RVD	Présentiel
NATTER	Louis	Directeur développement durable	CEMEX	Présentiel
OLIVEIRA	Alexandre	Chef de projet en normalisation	AFNOR	Présentiel
PAUCHARD	Quentin	Responsable RSE & économie circulaire	La Coopération Agricole	Présentiel
PELISSOU	Violette	Ingénieur développement	Groupe AFNOR	Distanciel
PLANQUES	Benoit	Chief Compliance Officer	HELLO NATURE	Distanciel
PRENEY	Loric	Global Sustainability Services Manager	DEKRA	Distanciel
REY	Jordan	Responsable RSE	Hermès	Présentiel
ROGE	Michel	Membre	FIDAREC	Distanciel
ROYOUX	Maxime	Chercheur en sociologie	Université de Nantes	Présentiel
RUPIN	Mathilde	Chef de projet Agroécologie	Agromousquetaires	Distanciel
SAINT-SIMON	Cécile	Chargeée d'études environnement	RTE	Distanciel
SAVINA	Virginie	Coordinatrice Développement Durable	BOUYGUES	Présentiel
SERGENT	Diane	Directrice du Développement	InVivo Bioline	Distanciel
THOMAS	Quentin	Responsable Biodiversité	Engage	Présentiel

TOUCHARD	Marion	Chargée de missions biodiversité		Distanciel
TROMETTER	Michel	Chercheur	INRAE	Distanciel
VARRET	Claire	Cheffe de mission biodiversité à la Direction Impact	EDF	Présentiel
VIGIER	Marie	Cheffe de projet en économie circulaire et environnement	AFNOR Certification	Présentiel
VILLAUDIERE	Sylvianne	Vice-Présidente	FFGolf	Distanciel
VOLAND	Chloé	Chargée de mission RSE	EUROGERM	Distanciel
WANG	Qian	Consultante	Arcadis	Distanciel
WEINZAEPFEL	Bruno	Vice-Président	AFITE	Présentiel
YVON	Ariane	Service civique communication	ORÉE	Présentiel

Actualités nationales et internationales

Scénarii CSRD présentés par Claire Varret :

Début juin : Publication en version draft de l'acte délégué sur les normes de reporting de durabilité pour une période de 4 semaines de consultation

Fin juin : Adoption de l'acte délégué final. Les instances européennes disposent ensuite de 2 mois pour la rejeter

Scénario 1

- Adoption des 12 normes
- Principaux changements attendus sur les normes entre la version draft de l'EFRAG de novembre 2022 et celle qui sera publiée par l'UE
 - Davantage de progressivité dans l'obligation de divulgation sur les informations obligatoires
 - Davantage de divulgation volontaire sur certaines informations
 - Tous les datapoints soumis à un seuil de matérialité

Scénario 2

- Adoption de 3 normes (2 transverses + 1 climat) ou 5 normes (2 transverses + 1 climat + 1 social + 1 gouvernance).

Scénario 3

- Pas d'actes délégués (donc pas de normes) et première application de la directive CSRD non normée

Etat actuel (version de novembre 2022) : 12 normes de reporting de durabilité qui comptent 1144 datapoints (« informations »).

Échanges suite aux présentations sur les normes ISO incluant des critères biodiversité :

Question : Au sujet des flux entrants et des flux sortants, est-ce que cela signifie que vous évaluez chaque aspect en amont et en aval sur le cycle de vie ? Est-ce une évaluation ou une cotation ? En

interne nous sommes d'ailleurs, nous aussi, en train de refaire la méthodologie d'analyse environnementale.

Réponse

- **VEOLIA RVD** Une ACV de façon simplifiée a été réalisée pour évaluer le type de ressources utilisées (ex : ressources issues de la bioéconomie, de l'économie circulaire ou fossiles etc.), afin de mesurer la marge d'amélioration. On définit en segmentant amont et aval parce que certaines activités sont concernées par l'un ou autre (ex : pour le transport des déchets, on ne prend pas en compte toute la partie aval, pour la consommation d'eau, les deux sont intégrés). Ce n'est pas 100% exhaustif mais c'est une amélioration par rapport à ce que l'on faisait auparavant qui n'était peut-être pas aussi opérationnel.

Question : Quel est l'intérêt d'avoir une norme spécifique à la biodiversité telle que la NFX-32 001 et à qui s'adresse-t-elle ? Sachant qu'il est absolument possible d'intégrer les enjeux biodiversité dans la norme ISO 14 001. De plus, opter pour une norme spécifique à la biodiversité donne l'occasion de penser que les autres sujets environnementaux ne sont plus traités. Il semblerait que prendre en compte les impacts indirects constituerait la piste d'amélioration la plus pertinente pour la norme ISO 14 001.

Réponses

- **OFB** Cette norme et l'intégration du vocable de la biodiversité permet aussi la valorisation des compétences biodiversité des acteurs experts (bureaux d'études, scientifiques etc.) par la création d'un nouveau marché normalisé. L'ouverture du vocable de la biodiversité dans les normes a été nécessaire pour qu'elles intègrent ses enjeux et formalisent à l'écrit ses standards.
- **AFNOR** La norme ISO 14 001 est un outil cadrant pour les acteurs mais un document supplémentaire spécifique à la biodiversité, tout comme pour le climat, pourrait être nécessaire pour élargir le périmètre étudié qui aujourd'hui se limite souvent aux opérations directes.

Question : Comment concevoir le nouveau rôle de la norme ISO 14 001 ? Il semblerait que son aspect mobilisateur soit aujourd'hui limité, il serait ainsi intéressant de déterminer s'il ne faudrait pas s'approprier d'autres cadres tels que la norme NFX-32 001 ou de nouvelles approches comme SBTN ou les normes de reporting CSRD. Cependant, en général ces autres cadres et méthodologies ne sont pas appliqués dans toutes les filières d'une entreprise contrairement à la norme ISO 14 001. De plus, comme nous avons pu le voir, la norme ISO 14 001 peut être aussi intégrative de la biodiversité.

Réponses

- **AFNOR** Dans le cadre de l'étude accessible en ligne [ISO 14 001 user survey report](#) menée par le comité AFNOR qui s'occupe de la norme, il y a eu près de 3000 réponses dans le monde. Le sondage a porté sur les besoins des utilisateurs de la norme ISO 14 001 et révèle que 25% d'entre eux demandent un ajout supplémentaire de normes contraignantes biodiversité et 50% souhaitent des guides, des conseils ou des rapports informels. Il existe un besoin en cadrage biodiversité chez les utilisateurs de la norme ISO 14 001.

- **AFNOR** La norme ISO 14 001 peut également être vue comme un chapeau qui englobe les autres cadres. On peut aussi avoir une vision écosystémique des normes avec des entreprises qui arrangent leurs cadres et leurs méthodologies de façon adaptée à leur gouvernance et leur secteur sans pratique unique.
- **INRAE** La norme est importante mais elle doit s'intégrer dans un ensemble. A force de rajouter des normes, on complexifie et on ne regarde pas les effets croisés. Quand on crée une norme on essaie de répondre à la question et non à une seule question.
- **RTE** L'analyse environnementale est prise en charge par l'entreprise, ce qui est intelligent mais qui peut mener à des erreurs aboutissant à un management inadapté. Au fur et à mesure des retours d'auditeurs, nous améliorons cette analyse. Au cours de cette analyse, il y a des enjeux que l'on priorise et d'autres que l'on écarte, il faut arriver à les faire ressortir et à les traiter tout de même. Une norme complémentaire telle que la NFX-32 001 pourrait aider à re-prioriser ces éléments mis de côté.
- **VEOLIA RVD** La norme ISO 14 001 nous pousse à répondre aux Aspects Environnementaux Significatifs (AES) mais cela ne signifie pas que l'on ne peut pas avoir d'impact sur les aspects environnementaux qui n'ont pas été identifiés en tant qu'AES telle que la biodiversité. Ces actions peuvent s'inscrire dans le cadre de stratégies nationales. De nombreuses voies peuvent être explorées pour jouer avec le système de bilan et de pondération de la norme et faire ressortir certains enjeux non reconnus comme AES.

Question : Est-ce que parler de nature plutôt que de biodiversité permettrait de faciliter son intégration et sa considération par les normes et les autres cadres méthodologiques à disposition des entreprises ?

Réponses

- **AFNOR** Le terme utilisé n'est pas forcément définissant, il faut plutôt réfléchir avec quelle philosophie sont faites les normes. Avoir un vocabulaire précis, global et cohérent est le plus important. On peut parler de nature autant que de biodiversité mais il est vrai que la terminologie dans les normes est primordiale.
- **INRAE** La biodiversité est le fonctionnement des écosystèmes et non la nature. Les êtres humains, les villages et les villes font partie d'un fonctionnement de l'écosystème terre.

Question : La norme ISO 14 001 est-elle la plus utilisée ?

Réponse

- **AFNOR** Dans les normes environnementales, oui largement. Selon les sources, on parle de 400 000 à 1 millions d'utilisateurs de cette norme.

Question : Comment faire en sorte que les auditeurs accrédités par l'AFNOR comprennent la matérialité des impacts et des enjeux biodiversité des entreprises et évitent d'être trop complaisants ?

Réponse

➤ **VEOLIA RVD** Lors de notre audit pour la norme ISO 14 001, les auditeurs ont été contents de voir que la biodiversité avait été intégrée et que c'était très rare.

Question : Est-ce que la normalisation de l'empreinte biodiversité est à l'agenda de l'AFNOR ? Il semblerait que ce serait une normalisation peut être un peu prématurée sachant que pour l'instant aucune empreinte biodiversité n'a encore été divulguée publiquement. Cependant, les entreprises ont en effet encore beaucoup de travail à fournir pour identifier et quantifier cette empreinte.

Réponse

➤ **AFNOR** Il n'est actuellement pas en projet dans les commissions de produire une norme sur l'empreinte biodiversité. Les discussions autour de cette notion ont pour but de produire des fascicules méthodologiques visant à répondre aux interrogations des organisations quant aux différentes méthodologies disponibles.